

JAVNO

SPECIJALIZOVANA VEĆA KOSOVA

Hag

Holandija

Broj spisa: KSC-BC-2019-2
Rešava: sudija pojedinac
sudija Nikola Giju
Datum: 10. mart 2019.
Jezik: albanski
Stepen tajnosti: javno

REPLIKA NA ODGOVOR SEKRETARA

Podnosilac zahteva: dr Hazer R. Susuri, branilac
podnosioca zahteva g. Ruždija Saramatija

Shodno nalogu sudije pojedinca Nikole Gijua, sudije Specijalizovanih veća Kosova u Hagu, Holandija, ja, dr Hazer R. Susuri, s advokatskom kancelarijom u Prizrenu, branilac podnosioca zahteva g. Ruždija Saramatija iz sela Dobrište, opština Prizren, Republika Kosovo, s dužnim poštovanjem dostavljam podnosiocu Repliku na odgovor sekretara od 6. marta 2019. na zahtev za preispitivanje odluke o pravnoj pomoći br. KSC/REG/IOR 1632, donete 18. februara 2019, kojom se odbija zahtev Ruždija Saramatija za pravnu pomoć.

I. TOK POSTUPKA

Uz dužno poštovanje napominjem da smo primili samo englesku verziju odgovora sekretara dr Fidelme Donlon od 6. marta 2019, podnetog u skladu s nalogom sudije pojedinca Nikole Gijua, dok nam prevod na albanski nije dostavljen (zbog roka za podnošenje replike). Bez obzira na to, ovim izvršavamo instrukcije sudije pojedinca Specijalizovanih veća Kosova u Hagu, Holandija, koji postupa u ovoj stvari.

Smatram da je tok postupka isti kao tok postupka naveden od strane sekretara dr Fidelme Donlon (u daljem tekstu: „sekretar“) u podnesku o zahtevu za pravnu pomoć podnosioca zahteva g. Ruždija Saramatija, sa celokupnom priloženom dokumentacijom (19 priloga), kao i u odluci kojom sekretar odbija pravnu pomoć i dosadašnjim nalogima Nikole Gijua.

Dana 23. februara, g. Ruždi Saramati je podneo zahtev za preispitivanje odluke sekretara, u kojem navodi da je ta odluka nezakonita i da bi njegov zahtev za pravnu pomoć trebalo odobriti pošto on ispunjava sve pravne uslove za dobijanje pravne pomoći.

II. PREDMET REPLIKE

Dr Hazer R. Susuri, branilac podnosioca zahteva g. Ruždija Saramatija, smatra da je odgovor sekretara od 6. marta 2019. pravno neosnovan i da ga kao takav u postupku preispitivanja treba odbaciti iz sledećih razloga:

1. U svojoj odluci br. KSC/REG/IOR/1632, od 18. februara 2019, kojom odbija pravnu pomoć i dodelu branioca, sekretar je pogrešno ocenio činjenično stanje i doneo nezakonitu odluku. Stoga odgovor sekretara ne može predstavljati osnov za odluku da se zahtev g. Ruždija Saramatija za pravnu pomoć odbije;
2. Činjenično je neispravna konstatacija da g. Ruždi Saramati, na prvi pogled, nije ispunio pravne zahteve i one koji proističu iz relevantnih pravila i propisa o dodeli pravne pomoći i branioca. Dokumentacija i prilozi koji su u svrhu preispitivanja podneti sudiji pojedincu koji postupa u ovoj stvari, dokazuju da g. Saramati ispunjava pravne uslove za dodelu pravne pomoći.
3. Podnosilac zahteva g. Ruždi Saramati, podneo je pismenim putem (elektronskom poštom) sve konzistentne i potkrepljene podatke u vezi sa tri (3) bankovna računa, koji su i jedini koje koristi. Podaci su ispravni i u potpunosti odgovaraju izvodima sa svakog od tih računa, što je sudija pojedinac Nikola Giju, sudija Specijalizovanih veća Kosova u Hagu, uredno konstatovao navevši sledeće:

*“13. Broj kartice za jedan od računa koji podnosilac zahteva ima kod Raiffeisen banke identičan je broju koji je naveo u potvrdi o saglasnosti. Iako, kako što se vidi gore, na odgovarajućem izvodu sa računa ne piše pun broj bankovne kartice, broj 5167 66** **** 6955 je u najmanju ruku veoma sličan broju navedenom u obrascu o saglasnosti (5167 6694 2582 6955).”¹*

4. Gospodin Saramati nema drugih bankovnih računa. U slučaju sumnje, istinitost informacija o bankovnih računima i dokumentaciji sadržanoj u priložima, koja je javna, može se proveriti kod nadležnih instanci.

¹ KSC-BC-2019, sudija pojedinac, *Nalog sekretaru o izjašenjenju*, 4. mart 2019; Hag, Holandija.

3. Gospodin Saramati je dostavio podatke o vozilu kada je sekretar to od njega zatražio. Ti podaci su kompletni, uz njih je priložena dokumentacija i oni predstavljaju validan dokaz na osnovu kojeg se može doneti odluka.

4. Pri donošenju svoje odluke sekretar je dokumentaciju koju je podneo g. Saramati pregledao sa formalnog, ali ne i sa činjeničnog, pravnog i materijalnog stanovišta. Zaključci koje je sekretar izneo u odluci koju treba preispitati su nezakoniti, te kao takvi ne predstavljaju pravni osnov za odluku da pravnu pomoć treba odbiti, već, naprotiv, predstavljaju osnov za odluku da zahtev g. Ruždija Saramatija za pravnu pomoć treba odobriti.

III. DISKUSIJA

Sledi hipotetičko razmatranje u vezi sa zahtevom za preispitivanje odluke sekretara br. KSC/REG/IOR/1632, od 18. februara 2019. Ukoliko bi odluka o odbijanju zahteva za pravnu pomoć bila potvrđena, podnosilac zahteva g. Ruždi Saramati bi ostao bez branioca, pošto odista nema finansijskih sredstava da ga sam plati. Iz tog razloga, u slučaju daljeg krivičnog postupka protiv g. Ruždija Saramatija javio bi se problem obezbeđivanja branioca za njega i Specijalizovana veća Kosova bi bila primorana da mu dodele branioca, jer bez branioca krivični postupak protiv g. Ruždija Saramatija ne bi mogao da se nastavi.

Stoga je zahtev g. Ruždija Saramatija za preispitivanje pravno utemeljen čak i na ovom osnovu.

IV. STEPEN TAJNOSTI

S obzirom na to da je ova replika koju podnosi branilac g. Ruždija Saramatija javna, smatram da je treba zvesti kao JAVNI dokument.

VI. KONKRETAN ZAHTEV

Tražim da se ODBACI odgovor sekretara od 6. marta 2019. na zahtev podnosioca zahteva za preispitivanje odluke br. KSC/REG/IOR/1632, od 18. februara 2019, kojom se odbija njegov zahtev za pravnu pomoć i

da se replika koju je podneo branilac g. Ruždija SARAMATIJA dr Hazer R. Susuri, potvrdi kao pravno utemeljena time što će se odobriti zahtev g. Ruždija Saramatija za pravnu pomoć.

Prizren,
11. mart 2019.

Za g. Ruždija Saramatija
dr Hazer R. Susuri, branilac